

# Діло

Виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ  
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.  
Конто пошт. шлях. 143.322  
Адреса для телеграм:  
„Діло“, Львів.  
Головний Редактор прий-  
має від 11—12 год. перед-  
полуднем.  
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:  
Місячно 5-00 зл.  
Чвертьрічно 15-00 „  
Піврічно 30-00 „  
Річно 60-00 „  
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді  
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.  
Італії 7-50 зл., Німеччині 7-50 зл.,  
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-  
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бе-  
гарії 7-50 зл., Австрії 7-50 зл.,  
Збірка адрес: 1 зл.

Телеф. Редакції 29-41.  
Друківні 29-26.  
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ  
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-  
СТРАЦІ.  
ЦІНА ОДНОГО ПРИКІРНИКА  
25 сот.

## Захитання договорів чи монтаж нової Європи?

Львів, 26. березня 1931.

Три дні тому оголошено в австрійській і німецькій пресі офіційний комунікат про висліх переговорів, ведених мабуть на дипломатичній дорозі ще від літа минулого року та завершених під час офіційних відвідин мін. Курпіуса у столиці малої австрійської республіки. Європейська преса охрестила реальний ефект тих переговорів терміном „митна унія“. Німецькі часописи борються навіть „регіональна господарська угода“, однак на ділі ведеться спір за те, чи віденське порозуміння підмажує сан-жермевський договір, який у 68 статті виразно забороняє Австрії „аншлюс“ з Німеччиною. Таке поставлення справи пресою тих держав, які особливо зацікавлені у неварушності версальського договору (Франція, Мала Антанта і Польща), відразу зробило з віденського торговельно-митного порозуміння акт першорядної політичної ваги, який справді став осередком уваги цілого політичного світу, бо навіть свого роду великою сенсацією на світову мірку.

Формально справа представляється так, що в Відні, поміж одним бенкетом та другим, укладанням на честь мін. Курпіуса, підписано закладатись притотований протокол, який каже про „тісніший господарський зв'язок“, який має настати поміж Австрією і Німеччиною, при чому усталею напрямки нової торговельної політики тих двох однопольових держав. Ця політика має опертися на одній спільній митній тарифі і на принципі свободи торговельного обороту між обома державами. Митна адміністрація має стати незалежною, так само забезпечено суверенне право закладати торгов. умови з третіми державами, з застереженням, щоб ті умови не стояли в суперечності з австро-німецькою угодою.

На ділі нова торговельна угода, монтowana тепер на повисших засадах, цілком перевернула ажиотаж віденських позицій у дотеперішній митній тарифі, істнуєчій між Австрією та Німеччиною з клявулою найвищого упривілевня. Та в отих 10 відс., що залишились здебільша монопольних товарів і щеде за моментом достосування внутрішньо-господарського законодавства до засадничої нової напрямної: цілком вільного торговельного обороту. Отже на ділі застереження суверенної права в ділянці митної адміністрації і внутрішньої та зовнішньої торговельної політики — зводяться таки до спільного віденсько-берлінського знаменника, при якому годі казати про фактичну суверенність. Годі про неї казати тим більше, що різниця економічної сили обох контрагентів така величезна, що з природи речі цілий господарський організм малої і самоневистарчалної Австрії буде підпорядкований і узаалежнений від могутнього господарського апарату (передовсім: промислу і фінансів) Німеччини. А що економіка завжди найтісніше зв'язана з політикою, в даному випадку так само „регіональна господарська угода“, чи „митна унія“ є утотожнювана з політичним „аншлюсом“: він прийде, мовляв, недовго цілком автоматично, тим більше, що в внутрішнє законодавство (нпр. судове) віддавна вже уніфікується.

З тих причин стинився в Європі великий крик. Зникло його — як вже згадано — передовсім всі ті, для яких неварушність договору є питанням екзистенції. Очевидно, що в даному випадку безпосередньо зацікавлені всі безпосередні сусіди Австрії і Німеччини, яким грозило опинитися у сусідстві одної величезної держави з 78-ма мільйонами населення, яка буде простягати від Пінічного Моря, окружити Чехословаччину і простісенько буде свою господарсько-політичну експанзію спертювати на підданний-схід. Справа буде представлятися ще поважніше, коли деякі інші держави, як Угорщина, рішуче приступити до тої австро-німецької унії, риваючи своїм промисловим станом посидання для цілей хліборобства, якому відкривається величезний ринок збуту. І тут знову центр поваги ситуації найдется у ділянці політики: бо можна з тих нових держав які пом-

ступили до австро-німецького митного пакту, опиняться відразу у сфері німецьких політичних впливів.

Посипалися офіційні і неофіційні протести та застереження, зробили спільний „демарш“ у Відні посли Франції, Італії і Чехословаччини, застерігся у Берліні посол англійський, почалися гарячкові наради між Римом, Парижем і Лондоном на тему: що робити далі? Німецькі дипломати закладають, що вона заскакує Європу „доконалими фактами“, що вдаряють у мирові договори, а німецька дипломатія енергійно перчить, що вона — мовляв — не мала взагалі на увазі ніякої політичної ваги, лише суто господарське порозуміння, яке вде цілком по лінії паневропейської концепції Бріана! Навіть офіційний австро-німецький комунікат покликують на меморіал Бріана, який ооручає „європейську співпрацю“ шляхом найтісніших господарських порозумін. Справа тим більше скомплікована, що у квітні збирається у Парижі паневропейська конференція, на якій Німеччина гадає виступити як практичний реалізатор ідеї Паневропи, а проти Німеччини готуються виступити, як проти руйнівника істнуєчого мира!

Невідомо ще, чи великі європейські держави рішуться на якісь такі репресійні заходи, які вважалися б намірену митну австро-німецьку унію. Досвід історії та і істнуєчий стал між-державних взаємин каже дуже сумніватися у

## Премію за оощадність

у висоті від зол. 25—300 крім відсотків можете дістати в

## Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руська ч. 20,

якщо будете сплачувати в ньому щомісячно виладки на премійну виладкову книжечку. Найнижча місячна виладка зол. 5

такий одностайний протинімецький фронт. Уже зачувати, що англ. уряд хоче швидко „докладно“ познайомитися з текстом умови та що й Італія піде слідом Англії. Появлялися теж газетні звістки, що не лише Угорщина, але навіть і Румунія, член Малої Антанти та союзниця Польщі, піби то має приступити до австро-німецького митного блоку, з якого може черпати великі зиски для хліборобського збуту. Таким чином булаб спаралізована концепція блоку аграрних держав, провагована на минулорічному варшавському з'їзді, а нинішній віденський „доконалий факт“ був би закріпленням апробовано кількох нових держав. Можливо теж, що весь натиск західних держав на Німеччину піде в напрямку здобуття від неї нових концесій — за ціну угоди на віденський протокол. Таким робом здійснювалось би те, про що вже давно була у передбачуючій публіцистичній мові: що австро-німецький „аншлюс“ відбудеться при словесних протестах, але фактичній згоді — за ціну приєднання нової великої Німеччини для Європи — проти більшовиків.

## ДОЛЯ ПОЛІССЯ.

Верстє, березень 1931.

I.

Щораз частіше чуємо в пресі про Полісся. Можна з певністю сказати, що це лише початок. Не за горами той час, коли Полісся заборсує увагу багатьох чинників: економічних, політичних, церковних і т. п. Питання в тому, хто опанує в використав до себе по українську країну Амазонки і сільсько-Приняти з її допливами, лісами і багатами.

Рідке населення, величезні, невикористані простори, слабка економічна і національна відпорність населення, розгалужена річна система Припяти і получения тут водних шляхів Чорного, Балтійського і Німецького (частинно польського) морей — Дніпра а Німаном і Бугом, — ось що притягає увагу підприємливих та далекозорих людей, капіталу і різного роду „культуртрегерів“.

Треба згадати, що Полісся вже раз відіграло в історії деяку роль. Поліська шляхта — нападники Рюриковичів — довгий час ревню зберігала старі традиції, а одночасно творила нову культуру Литви-Руси. Через Полісся пів короткий шлях між Польшею і Київом. Недалеко Пінська\*) ще в тепер вказують місце, де бунім то була могила кн. Святослава, зятя Волеслава Хороброго, що був убитий під час утечі з Києва.

Кажучи коротше, ціле питання зводиться до — меліорувания і колонізації Полісся та до зміни його національного обличчя. Про заходи, спрямовані до осянення цієї аміни, ми говорили в статті „Поділ Полісся“ („Діло“, ч. 15, ц. р.) і повторювати тут не будемо.

Щож до меліорувания Полісся, то це питання не нове. Ще в царській Росії порушували це питання, але його закинули, як зашкостовне і нерентовне. Росія мала безмежні простори на Сході і не потребувала викидати величезних (навіть для неї) грошей, коли могла значно дешевше спрямовувати еміграцію малоземельного селянства в інші сторони.

Інакше справа стоїть у Польщі. Малоземелья і безземелля сильно зростає, через десятипятинаць років настане гостра земельна криза: селянські земельні площі зменшаться в три—чотири рази (до 1—2 га на господарство), а для збільшення видільності різництво в стільки разів майже нічого не робиться, — брак і гро-

шей і властивих методів цієї праці. Тому то польські політики й звернули увагу на Полісся, куди бажали кинути малоземельний елемент. Але для цього треба Полісся осушити. А для його меліорувания — потрібні гроші. Здається, якийсь проект меліорації Полісся вже є. Інша річ, чи є він досить поважний і... посильний.

Меліорація Полісся є для Польщі більшим і дорожчим підприємством, ніж для Радянщини Дніпрельстан. На це підприємство — осушку величезних просторів, регуляцію цілої річної системи, проведення доріг, сітки гробель і т. д. потрібні такі величезні гроші, які ледви чи можна уявити собі в польському бюджеті. Взагалі є дуже сумнівним, щоб польська держава була всилі розпочати це підприємство власними силами по більше-менше серйозному плану.

II.

Отже потрібний капітал. А капітал є дуже чутливий на всякого роду нові підприємства з добримі надіями. Колонізацію Полісся будим то зацікавився власне життєвий капітал. З цього приводу зчинила алярм „Газета Варшавська“ (ч. 70, з дня 1. березня ц. р.) в статті під заг. „Нова Палестина“. Кажучи про шлях Морачевського осушення Полісся, газета іронізує, що Морачевський має все для здійснення свого плану, крім грошей. На цю тему (про гроші) зібрав голос життєвий орган „Наш Пшегльонд“, і „Газ. Варш.“ з цього приводу каже:

„Життєвий орган зискує недвозначно оферту, що життєвські діячі задуть американські капітали на осушення Полісся при умові, що там будуть оселені жида, як різнишка. Цей план є відомий віддавна. Життєвські націоналісти мріють про відбиття собі земель, що лежать між Польщею і Росією, та про утворення життєвської території в межах одної, або в двох згаданих держав, щоб заволодіти таким чином получением Балтики а Чорним Морем“.

А мова вде не про дрібничку, а про 1,600.000 га польської землі (згідно з обрахуванням п. Морачевського), „Газ. Варш.“ називає цю землю не польською, а польською і рішуче виступає проти того, щоб жида у Польщі стали „меншістю територіальною“, як українці.

При цій нагоді „Газ. Варш.“ недвозначно висловлюється проти підданія майбутніх польських просторів чужим жидам, але в кінці

\*) Не Пінська, а Пінськ від слова „піна“



ицям, — проти погляду, що буцім то хтось „хоче віддати східні простори місцевій людності, і стоїть за тим, щоби на землях Полісся були оселені польські рільники з західних частин Польщі.

„Справедливість“ побажань „Газ. Варш.“ така ясна, що про неї нема що й говорити. Однак ми, українці, спадковці поліських земель від пращурів-деревлян і Рюриковичів, адава-

лось би, маємо теж дещо сказати в справі віддання нашої землі нашим же безземельним і малоземельним селянам. І хоча, здається, до здійснення якогонебудь меліораційного плану приїде не швидко, але готуватися до набуття своєї власної землі варто було заздалегідь.

С. Польовий.

(Докінчення буде)

## 3 голосів української преси.

### „МЕТА“ ПРО „ПАСТИРСЬКИЙ ЛИСТ“ ПРЕОСВ. ГРИГОРІЯ ХОМИШИНА.

У третьому числі тижневика „Мета“, яка є органом „Католицького Союзу“, опублікована стаття п. н. „Політичний акт“, в якій на маргінесі появи „Пастирського Листа“ станиславівського владика висловлені ось які думки:

„Характеристичні два моменти в тих голосах польської і української преси, які в цій справі досі відізналися. Перший з них, це яскраве підкреслення цілою польською пресою усіх тих уступів Листу, які в такому ка-

**ЧАЙ марки БУЗЬКО**  
вдовольняє кожного смакуна.

тегоричному тоні осуджують дотеперішню українську політику. Другий момент — це трактування Листу виключно як акту політичного характеру.

І одно і друге цілком природне і зрозуміле. Бо є ясною річю, що кожний поляк уважає явищем зовсім звичайним, коли хтонебудь з українців, без огляду на своє становище та свій релігійний і політичний світогляд, отже хочби й греко-католицький владика, висловлюючись про польську національну політику — займає критичне відношення до неї. Свідомість і добір прикладів з українсько-польських взаємин з останніх 12-ти літ на доказ правильності цієї критики та взагалі форма і зміст критичних уваг під польською адресою, річ ясна, не грають для польської opinii ніякої ролі: до такої критики вона призвичаєна.

Одязк є річю новою, щоби високий церковний достойник висловився у такій яскравій формі про цілу дотеперішню українську політику. І тут знову, на тлі цього факту, сам зміст аргументів та правильність чи неправильність піднесених закидів, відходять на задній план. І тому — хоча закиди пороблені польській політиці є під оглядом сили рівно-

вартні зі закидами, поробленими українській політиці, — залишається із Листу лише те, що сказано про українців і — підпис владика.

З цих причин нема вже нині ніякого сумніву, що той Пастирський Лист буде використаний як суто політичний документ для суто політичних цілей тою частиною польського громадянства, яка досі критично ставилася до українського національно-політичного табору. Не має значіння, що Преосв. Григорій не мав наміру, як це й зрештою виразно підчеркує, особисто ангажуватися в біжучу політику, ані „робити якунебудь оферту польському урядові“. Поява Пастирського Листу зі змістом наскрізь національно-політичним, мусіла стати політичною і то небуденною подією. Справи католицької віри і моралі, зокрема інтереси Католицької Церкви, при такому стані не є безпосередньо заангажовані.

Цілком ясно, що й ціле українське громадянство без огляду на свій релігійний і політичний світогляд мусить віднести так само до того Пастирського Листу, як акту політичного, дарма, що проголошеного з високо владичого престолу.

По суті, Лист у дуже ясній, а навіть різкій формі і без застережень прояснює становище Преосв. Григорія до найбільш наболілих питань сучасної політичної дійсності. Ця сміливість є його додатньою сторінкою. Адресований передусім до людей доброї волі у Станиславській єпархії, він хоче спонукати їх підійти до цих питань по мужеськи, передумати їх та присилувати на них відповідь. А з того може вийти для моралі практично-політичного життя деяка користь: може зменшиться скількість людей — у сенсі етичним — безвідповідальних. Це — по суті Листу — безперечно позитивна сторінка його появи“.

### „НОВИЙ ЧАС“ ПРО ВИСТУП СТАНИСЛАВІВСЬКОГО ВЛАДИКИ ПРОТИ УКРАЇНСЬКИХ УСТАНОВ.

„Новий Час“ з дати 27. березня ц. р. (ч. 33) містить статтю п. н. „Хиткі і непевні дороги“, яка в цілості присвячена відомому виступови

станиславівського владика проти українських національно-культурних і кооперативних установ. У статті між іншим читаємо:

„Зробити українським установам, особливо таким як „Рідна Школа“, закид, що вони ходять „хиткими й непевними дорогами“, — це дуже відповідальна річ. Це-ж ті установи, в руки яких ми віддаємо виховання молоді і освіту нації. Правда, досі ми вже стрічалися з подібними закидами на адресу згаданих установ. Робили їх комуністи. І треба признати, що вони мали для того підставу. Так! Бо ані „Рідна Школа“ ані „Просвіта“ не хотіли піти якраз тими „хиткими й непевними дорогами“, на які їх комуністи хотіли звести. І тому одна і друга установа мусіли через кілька років витримувати гострі й неперебираючі в засобах атаки комуністів і всяких інших селяробів, аж доки ці атаки не розбилися так, як розбивається й розприскується хвиля об суцільний беріг. Тепер ті самі чи подібні закиди вийшли з уст українського єпископа. Чи ті закиди мають якунебудь підставу? Розгляньмо!

„Станиславівський владика закидає „Рідній Школі“ перш за все те, що вона містить на своєму стінному календарі також православний календар. Єпископ стоїть на становищі що це поширювання православ'я. Не знаємо, бо досі не чули ми ані про один такий факт, кілько греко-католиків перейшло під впливом календаря „Рідної Школи“ на православ'я, але знаємо напевно, що як навіть „Рід. Школа“ перестане друкувати православний місяцеслов, то православні українці матимуть свій календар — більше як певно в російській мові, бо там такий курс — і православ'я не згине від того як роса на сонці. „Рідна Школа“, хоча вона католицька і ніже одним своїм кроком ніколи не виявилася протикатолицькою установою, мусить рахуватися з фактом, що велика частина українського народу — це православні. Зовсім аналогічно, як новочасна держава, що хоч і уважає якусь релігію пануючою, мусить застерегти в своїй конституції свободу других вір чи релігій. „Рідна Школа“, хоч побудована на католицьких засадах, не може ставати пропагандою католицизму між православними, бо це не її завдання. Та й Преосв. Григорій хіба того від неї не вимагає. Якщо ж ніхто не може довести шкоди, яка випливає для католицизму з того, що „Рідна Школа“ дає православний місяцеслов, то яке виправдання має зроблений єпископом закид? Адже ж у всіх наших календарях є і жидівський календар. Але ще ніхто під впливом того не перейшов на юдаїзм.

Мало того! Ми маємо прекрасний приклад, який дав нам найвищий пастир като-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 28. БЕРЕЗНЯ 1931.

МИХАЙЛО ДРАГАН.

### Мистецька творчість П. Холодного.

(З нагоди посмертної виставки.)

(Докінчення).

Не маю наміру в тім короткім нарисі докладніше зупинятись над поодинокими творами Холодного, але хочу бодай короткими словами схарактеризувати поодинокі групи його праць.

Як я вже згадав, праці його з церковного мистецтва, для яких він мав сильну підставу в збережених пам'ятках нашого старого мистецтва, це найцікавіша і найбільш вартісна група його творів. Пристосовував він у них також стару темперову техніку, яка дала йому змогу краще діяти до ефектів, що такою силою промовляють з наших старих ікон. Сюди належать: Іконостас і стінні мальовила каплиці Духов. Семинарії, Серце Ісуса, СС. Володимир і Йосафат, Св. Евстахій, СС. Зосим і Саватій, Гріб Господній Волоцької Церкви та вітражі Волоцької і Мразницької церкви.

З низки тих праць ми бачимо, як він від ікон Волоцької церкви через каплицю Духовної Семинарії до Гробу Господнього іде щораз вище згору поглиблюючи форму та зміст. Від графічно-декоративного трактування композицій переходить він до наповненої філософічним змістом та релігійним патосом експресивної форми. „Гріб Господній“ це могутній замисел, який в історії українського мистецтва займає непересічне місце.

В українським мистецтві П. Холодний мабуть перший спробував вітражної композиції. І тут виступив він у небуденній формі. Побіч фінезійного рисунку і незвичайно гармонійного добору красок, при вмілій розміщенню композицій на площі віконного отвору, — вітражі Холодного приносять ще й цікаву інновацію,

майже непрактиковану досі в вітражній техніці: орудування площами барвного скла без мальовання на склі, або бодай з мінімальним мальованням, що незвичайно добре відповідає фактурі скла. Вітражі Холодного свободні та легкі як делікатні з'яви у віконнім просвіті світла.

На межі цієї групи, але попереджуючи її хронологічно стоїть одна з найбільш характеристичних праць Холодного композиція на мотив народної пісні: „Ой у полі жито...“ Отже мотив не з ділянки церковного мистецтва, а все таки опертий на візантійських формах. Завдання було досить трудне, бо не було ніякої того рода старої мистецької пам'ятки, яка давала би змогу бодай в малій мірі покористуватись досвідом. Холодний створив самостійну креацію і створив таку сильну і глибоку стилем і змістом річ, що її мусимо зарахувати не лише до його найкращих творів, але і до найкращих творів українського мистецтва. Твором тим дав він доказ, що творча синтеза старої нашої культури з новими вимогами і потребами мистецтва є не лише можлива, але може довести до створення самостійного українського мистецтва з формами, які можуть поставити наше мистецтво рівнорядно з мистецтвом інших народів.

Друга велика група творів П. Холодного це цілий ряд малих етюдів-нотаток, які він залюбки робив при всяких нагодах і які відтак ставали підставою для більших праць. Та коли етюди повні безпосередньої широти вислову, — то виконані з них більші річі затрачують ту ширість, а поглиблюють радше настрої. В тій групі Холодний іде за пануючими західними мистецькими напрямками піддаючи раз тим, а раз іншим впливам, як чутлива індивідуальність, що всюди знаходить для себе цінність. І хоч техніка тут назагал імпресіоністична, то вибір теми свідчить не про натуралістичну, але ідеалістичну поставу до природи. Для імпресіоніста байдуже „що“ він малює, бо йому належить на „як“. У Холодного не лише „як“, але і „що“ грають рівноправну роль. Це

„як“ і „що“ найкраще видно з його портретів, де він відповідно до теми регулює техніку чи фактуру мальовила. Інакше трактовані портрети військових, повні рішучості, характеризовані та стилізовані обличчя, — інакше стомлені, але з життєвою мудрістю в очах, портрети стариків, виконані, немов свого рода поентимістичною технікою, — а ще інакше жіночі портрети з ліричним, спокійним настроєм, в яких положений більший натиск на декоративну сторінку.

Як багато обдарованою індивідуальністю був П. Холодний маємо доказ і в його графіці. Це була злובоденна робота для хліба і до неї він сам ставився критично. Але навіть тут показав він себе своєрідно, в окремім стилі. Його ілюстрації до букваря „Учітєся“ і окладники до календаря „Дніпро“ відзначаються легкістю і ясністю помислу, дотепні та змістовні.

П. Холодний — це була жива мистецька душа, яка не могла задержатись на досягнутих здобутках, але яка завжди шукала нових засобів і форм для сконкретизування своїх мистецьких хотінь. Та ця боротьба за стиль не відбувалась у нього бурхливо, скоками з одного противенства в друге, але спокійно, холодно — та не зимно-розумово, — але з тихим філософічним спокоєм, бо свої мистецькі креації він переважав глибоко і щойно тоді брався за роботу, коли ідея набрала зовсім дозрілих форм. І хоч до кінця життя лишився він роздвоєним у своєму мистецтві, — то останній його твір „Гріб Господній“ свідчить, що мистець зближався до остаточної синтези, якого він думав боротись за мистецтво українське формою і змістом.

Коли ми візьмемо на увагу умовини, в яких доводилось Холодному працювати, на еміграції у вічній тузі за рідною землею і невпинній тяжкій боротьбі за хліб, то мусимо схилити чоло перед здобутками його мистецтва не лише з огляду на якість, але і кількість. Посмертна виставка виказала понад 350 експонатів за десять літ пошлі.



лиської церкви, папа Пія XI., що виступив в обороні переслідуваної більшовицькою православної церкви і доручив всім католицьким вірним молитися, щоб Бог влеклив долю православних християн. По цілому католицькому світі йшли на ту інтенцію молитви й богослуження. Але з цього приводу хіба ніхто не осудив ані римського престолу ані всього католицького клиру, що вони поширюють православ'я. Те саме з назвою дрогобицької гімназії „Рідної Школи“ іменем Франка. Франко вийшов з Дрогобицької і був великим і визначним українським громадянином, значним вченим і поетом. Загалом нашого громадянства знає його як такого. Те, як він ставився до релігії чи до питань з нею зв'язаних, пропало серед величчя тієї роботи, яку він зробив для українського народу. Ці його погляди стали несуттєвою, позіочною справою. Підчеркнення заслуг Івана Франка для українського народу не є ніякою образою для католицької церкви чи українського єпископа. Такою образою могло бути тільки умисне підчеркнення релігійного світогляду Франка і то підчеркнення з метою образити присутнього католицького духовника, а цього чейже ніхто не зробив.

І ще справа підписів на ювілейній відозві „Рідної Школи“. Преосв. Григорій підписав цю відозву з заміткою „Підписую з тим застереженням, що в „Рідній Школі“ буде запевнений вплив католицької церкви“. І був здивований владики, що Головна Управа не надрукувала тієї замітки біля підпису. Чогож тут дивуватися? Адже-ж це застереження було звернене до Головної Управи. Бо тільки під неї належить те, якою буде „Рідна Школа“. Коли-ж Головна Управа, отримавши підписи з таким застереженням все-ж таки їх використала, то значить, що вона прийняла до відома це застереження і дала цим доказ найбільшої лояльності до католицької Церкви. Преосв. Григорій міг би витягти консеквенції з того застереження, якщоб Головна Управа його не зберігла, якщо зробилаб щонебудь йому всупереч. Але ніщо подібне досі не сталося.

З черги „Новий Час“ розбирає закиди проти „Просвіти“. Він пише:

Преосв. Григорій пише, що „фактом є, що де секанти появились в якім селі, то читальні дають їм приміщення і там відбуваються збори сектантські так, що читальні „Просвіти“ стаються у нас захистами секантів. А тепер ще додає, що в мнігих читальнях зачинає загнужуватись дух радикальний, а навіть селяробицький“. Цього не можна заперечити. Відома справа, що у нас поширюється селяробизм та сектанство. І цікава річ, що те сектанство поширене найбільш в дієцезії Преосв. Григорія. Видно, що там воно має найкращі умовини, для розвитку. І так само воно як і селяробизм є тими явища-

ми, з якими борються наше національно-свідоме громадянство, з якими борються і „Просвіти“. Називати читальні „Просвіти“ захистами сектанства чи селяробизму в той час, коли ті струї — особливо в станиславській дієцезії поширюються та захоплюють часами на короткий час якусь установу, це щонайменше узагальнювання. Пише Преосв. Григорій, що голова „Просвіти“ заявив, що в тій справі Головиний Виділ був безрадий, але „доложити усіх старань, щобі всяке грізаче лихо усунути“. Гадано, що не можна було дати лояльнішої відповіді. А те, що Головиний Виділ „часом“ безрадий, то ще не „хиткі і непевні дороги“. Бо і духовенство станиславської дієцезії і сам владики безсилні, видно, коли якраз в тій дієцезії сектанство так дуже поширюється.

З замітками проти кооперації „Новий Час“ розправляється так:

„Закид зроблений кооперації, цебто що хтось прибив на хресті оголошення про загальні збори, теж не можна віднести до кооперації в тому значінні, що вона йде „хиткими і непевними дорогами“. Певно, що прибиття оголошення на хресті було нетактовне, але чому приписувати цьому зараз злу волю, чому уважати, що це було зроблене з метою провокації, коли не міг зробити хтось, що не подумав гаразд про те, що робить. Чи то

Найвища Нагорода П. В. К. в р. 1929!



Пийте

Знамениті Краєві В. Н. Н.

НАЙБІЛЬШОЇ Фабрики в Польщі

Г. Маковського в крушвиці

Велика Золота Державна Медалія!

знак, що українська кооперація ходить „хиткими і непевними дорогами“, за що її треба бити аж з високоавторитетного становища та давати привід ворожій без огляду на те, який, преси оплюгавлювати і підкопувати повагу наших установ хочби тільки перед чужими. Чи власне католицька етика не каже бути обачливим до неспівідомих людських блудів? А чейже не доказано, що агадану картку прибив хтось навмисне, щоб спровокувати єпископа“.

## XIX. Загальні Збори „Маслосоюзу“

Відкриття Зборів — Учасники — Звідомлення дир. Палія і Мудрика — Широка дискусія — Удільнення абсолюторії. — Доповняючий вибір Наглядної Ради. — Закінчення.

Львів, 26. березня 1931.

XIX-й Звичайні Загальні Збори Кравого Молочарського Союзу „Маслосоюзу“ відбулися у Львові в четвер, 26. березня, в салі власного будинку при вул. Короля Лещинського ч. 20, при численній участі делегатів і гостей, переважно селян. В год. 1-й вполудне було на салі 84 у-мандатованих делегатів і багато гостей. На Зборах явилися також начальники всіх відділів Маслосоюзу, представники української преси і заступники львівських центральних установ.

Отворив Збори голова Наглядної Ради Маслосоюзу сен. Ю. Павликовський, що привітав усіх присутніх. За президіальним столом заняли місця, крім през. Павликовського, також о. Кость Петрушевич з Конюхова і д-р М. Рибак з Перемишля. На секретаря був докликаний Кость Загорода з Довжнева. Перед приступленням до денного порядку споманув през. Павликовський покійних: голову наглядної ради районної молочарів в Коршеві к. Коломиї, управителя школи Дмитра Горбачевського і трагічно погібшого службовика Маслосоюзу, Миколу Ді-дильського. Присутні вислухали цієї частини промови стоячи.

Після того зібрані вислухали звідомлень з

діяльності Маслосоюзу, зложений дир. А. Палієм і дир. А. Мудриком. Ці звідомлення, що ілюстрували загальний, дуже потішачий розвиток Маслосоюзу в минулому звітовому році, постарався подати в одному з чергових чисел „Діла“.

Перед приступленням до дискусії над тими звідомленнями забрав ще слово іменем Контрольної Комісії інж. Іван Мирон, що поставив внесення до Зборів прийняти рахункове замкнення Маслосоюзу за 1930-ий рік та ухвалити абсолюторію Дирекції і Наглядній Раді за той рік.

В дискусії, що розпочалася після постановлення внесення Контрольної Комісії, забирали голос: Хархаліс Остап (Яворів), Чижович (Львівська), Пилипчук (Берестя на Поліссі), п-і Гуменова (Жовква), Паливода Іван (Лань), о. Пришляк (Нагірці), Іван Кипріян (Немирів), Сергій Найдко (Ворохів, пов. Луцьк), Дамян Гриняк (Рогізна, пов. Яворів), Стефан Демчук (Холова), Сагатко Яків (Дубно, пов. Ланькут), інж. Франко (Потелич), Володимир Матвієв (Войничів), радн. Дрогомирецький (Отинів), інж. Храпливий (Львів), о. Давидяк (Журів), д-р Хольчук (Львів). Пояснювали затруті в

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 28. БЕРЕЗНЯ 1931.

МИХ. РУДНИЦЬКИЙ.

2)

### Поет американської самоошуки.

Лавреат Нобля Сінклер Льюїс.

#### 2. БЕБІТИЗМ.

Сінклер Льюїс створив тільки один великий твір, але цей забезпечить його безсмертність в американській літературі. Твір, що є синтезом духовних змагань мільйонів американців: Бебіт. За цього дістав він нагороду Нобля і слово це ввійшло автоматично в буденну мову як „технічний“ термін, навіть як дієслово. „Бебіт“ (бебітувати) значить жити в Америці вестично означений спосіб життя, своєрідно думати та відчувати, приймати зовнішній світ як логічно живу машину, що є продуктом своєрідних американських обставин та ідеалів.

Ким є цей Бебіт? Агент нерухоomości, ідеальний громадянин 500-тисячного містечка Зейт, де він є зразком бізнесмена, члена ризичних клубів, швабра бора, мужа, батька, невинуватої шпигії та всесторонньої інтелігенції в очах „мешканців цього міста, зружжених, хатних на гроші і задурених у своїй обмеженій інтелігенції „машин“ себто по льюїсівському „континуї“.

„Бебіт“ є немилосердною сатирою на ідеали американізму. Це представник кільканадцяти мільйонів торгашів громадян Нового Світа, що зранку до ночі добувають із себе максимум енергії, щоб заробити якнайбільше доларів, а значі до ранку мріють про те, як найприємніше їх „удькувати“. Американська критика доводила, чи Бебіт є карикатурою чи ідеалом. Льюїс вплив у душу свого героя стільки тепла, а в його уста стільки традиційних і непохитних мудрощів (з практичного досвіду американців) що американ-

ці племкали язиком і заздрили Бебітові успіху та життєвої мудрості.

Бебіт з усією своєю пошаною для традиції й суспільних святостей заливається до поступу й до ліберальних ідей, погрожує пальцем (у чоботі) занядто заскоружним установам і законам, пробує навіть скинути із себе пута подружжї вірності — одним словом людина до якої належить не тільки нинішній день, але й „завтрішній“. Бувають хвилини, коли читач починає піддаватися чарові тої машини, накрученої на всі проблеми й всі „діла“. Мільйони американців може й досі не підозріває глуму автора над їхніми ідеалами, перемішаними з буденщиною.

„Бебітизм“ — своєрідна недуга американської культури, що дівилла в однім напрямку до тмародерів, а в другім до інтелектуальної міланії. Тими сталими мязами, якими можна будувати чудеса техніки і добувати лаври на спортивних змагках не можна ще охопити здобутків сучасної духовної культури.

Але Бебіт і мільйони його братів живуть цією оманю. Уся придбана ними культура є значаюною пошитою, самоошукою, з якої нема виходу, мов із завороженого кола. Сам Льюїс, що взяв на себе роль критика, попадає в ліризм, спільний його землякам і свідомо чи не свідомо (ні ми цього не знаємо, ні він сам) купається в цій бездумній безжурності та тузі за чимсь іншим, глибшим, ширшим від безмежної у своїх просторах, але беамірної своєю нудотою сучасної амеханізованої Америки.

Головні повісті Льюїса змальовують різні спроби утечі від середовища, де єдиною метою життя стає заробити якнайбільше гроша та здобути якнайкращіше суспільне становище. Це другий етап тої недуги, яку все життя змальовував майстер реалізм Флаубер.

Одні із французьких критиків теж називає від імені „Боварі“ — „Боваризмом“ ту своєрідну

психологію, що дозволяє людині жити все життя оманю. Однак Емма Боварі не мала таких загальних суспільних рис, як Бебіт, щоби терміном „Боваризм“ став популярним. Льюїс має теж свою паню Боварі: героїня „Головної вулиці“ Кароліна Кеннікот також недужа на „Боваризм“: усі свої мрії та ідеали тратить з дня на день серед успіхів провінційального життя. Обі вони мають за чоловіків провінційальних лікарів, як кажуть віденці: „омнібусів“, що лікують всі недуги — з винятком нудоти власної жінки.

Жінки в мушні з доби Фльобера вичили свої пориви до ідеалу трагічно. Вони вірили в можливість правди, яку відкриває наука, а коли не находили її — життя трітало для них у весь зміст. Сучасні американці (навіть європейського виробу) вірять у здобутки техніки. Техніка це така упрощена форма науки, як упрощеною формою світогляду є догма. Герої Льюїса банкрутують тільки в одному випадку, дослідно: коли тратять усі гроші. В усіх інших випадках спасать себе технікою — сідаючи на поїзд, авто чи корабель і пробуєть нових засобів успіху.

Віра в пружисту енергію людини й в купецкий хист грає в психології пересічного американця не меншу роль як віра в „припадок“, „щасття“, якусь комбінацію обставин і бізнесу на межі чесності в ошуки, сміливості й розбишачства. Від першого свого героя, Рена, аж до останнього Доденорта, Льюїс показує нам боротьбу пересічного американського громадянина за успіх, за краще суспільне становище і за різні ідеали.

Герої та ідеали страшної пересічності, що пригабує доларом і вигідним безділлям. Усі вони люблять несподіванки, пригоди, сенсації, але не інакше, як люблять спорт: з точно означеними правилами („фер-плей“) і точно означеною метою, яку можна навіть висловити в цифрах, у доларах.

(Довіщення буде).



Спадкова Маса по бл. п. АЛЬФОНСІ УВЕРІ

Львів, пл. Галицька ч. 14.

10-20

1596

звідище фірми і улаштує почавши від дня 1. березня 1931 р. дозволену владою **випродажу товарів.**  
**Небувала нагода** дешеного купна добрих матеріалів вслякого рода

ПОЗІР: Пл. Галицька ч. 14.

дискусії справи оба референти. Інж. Палій та дир. Мудрик.

Вся дискусія стояла на незвичайно високому рівні і була дуже річеза. Вці 18 промовців з найрізноманітніших частин Галичини й Волині порушили протягом двох годин багато переважних справ, підходячи до них наскрізь фахово, а одною-одиною думкою: як поширити й розбудувати дорогу всім установу. Справді: вироблення і фахове освідлення наших молочарів-кооператорів поступило за останні роки дуже значно і це явище незвичайно потішає.

З черги Збори прийняли однодушно внесення Контрольної Комісії й ухвалили Дирекції та Надзірній Раді абсолюторію за минулий діловий рік.

Опісля Збори прийняли внесення Надзірної Ради на розділ чистого зиску (10 проц. дивіденда від уділів, решта до запасного фонду). Суму зобов'язань, які може Молочарський Союз стягнути, Збори підвищили з 2 до 3 мільонів золотих, а найвищу межу кредиту, що його може Маслосоюз уділити одному членові, визначено на 50.000 зол.

По скінченні 3-літньої каденції вибрано по-довно до Надзірної Ради „Маслосоюзу“ таких членів: о. Константин Петрушевич, д-р Рибак Микола, адвокат, п. Генрик Коваль. На місце членів уступивших перед скінченням каденції вибрано нових: Осипа Андрійовича та Костя Мигалю, на протяз одного року, себто до часу каденції уступивших членів. Заступником члена Надзірної Ради вибрано п. Івана Мокрія.

Закінчив Збори през. Павликовський, подякувавши всім делегатам і гостям за участь.

## ОСТАННІ ВІСТІ

### РОЗПРАВУ ПРОТИ Б. ПОС. ЛІЩИНСЬКОГО ВІДЛОЖИЛИ.

Дня 28. березня мала відбутися в Рівні розправа проти бувш. пос. Ів. Ліщинського, обв. у виголошенні підбурюючої промови в гр. Сіяниці (пов. Здолбунів). Розправу відложили аж до покінчення слідства у Львові (за держ. зраду). Потім шойно відбудеться розправа у Львові або Рівні.

### ПІДСУДСЬКИЙ У ШЕРБУРГУ.

Корабель „Віхер“, яким їде Пісудський, причалив до Шербурга 26. березня. З твердинь витали Пісудського гарматними стрілами. На кораблі витали Пісудського амб. Хлаповський та морський адмірал Бертельо. У Шербургу показали Пісудському перше польське підводне човно „Вільк“ при пробі причалювання. Зачувати, що до Шербурга приїде мін. Залеський, який є тепер у Парижі. Він здасть Пісудському звіт із закордонної політики. У Варшаві буде Пісудський у Вел. Четвер або П'ятницю. Є зутки, що на стрічу Пісудському поїде й прем. Славек.

### ДОВКОЛА АВСТ-НІМ. УМОВИ.

Австрійський віцеканцлер Шобер прийняв на аудієнції англійського посла, який з припущення Гендерсона повідомив його про затрівоження, яке викликала умова. Держ. секр. Гендерсон здогадується, що Рада Ліги займеться тією справою в травні. Шобер просив посла пояснити Гендерсону, що умова є згідна із женецьким протоколом. Австрія не має нічого проти того, щоб уряди, які підписали женецький протокол, розглянули справу з госп. боку. Розглядати справу з політичного боку не валося, бо це умова господарська.

Зачувати, що уряд амер. За. Держав проситиме нім. і австр. уряди, щоб дали пояснення в справі умови.

### ЕСПАНСЬКІ СТУДЕНТИ НА БАРИКАДАХ.

Кровава бійка з нап. гвардією.

У Мадриді підчас студентських заворушень убито 4 студентів і 1 поліца. Шість студентів і шість членів нап. гвардії було тяжко ранених, легко ранених є кількадесять. На будинку мед. акадіу вивисили чорний прапор на знак, що чинала перша жертва. Нап. гвардія дала ок. 5000 стрілів із ручних і маш. крісів до забарикадованих студентів. Карабінові кулі падали і в операційну саму шпиталю, тому мусіли перервати операції. Наслідком стрільняни здо-рогая багатьох хорих погіршилося, Рада міні-стрів ухвалила здержати унів. виклади. Для піддержки мадридських унів. виклади. Для струють за амністією для політ. в'язнів, студен-ти у Севільї проголосили страйк. Проголошено страйк мабуть усі еспанські університети.

### СКАЖЕНИЙ СОБАКА У ФІНЛЯНСЬКИМ ПОСОЛЬСТВІ.

У Москві скажений собака покусав на вулиці кільканадцять людей. Коли міліціанти ула-го посольства. Міліціанти, щоби не порушити екстериторіяльності, не ввійшли до посольства. Собака покусав у посольстві 5 людей з персо-налу, м. н. війск. аташе. Покусаних відставили до пастерівського інституту.

## НОВИНКИ

— Шевченківська Академія. З нагоди 70-их роковин смерті Т. Шевченка заходом Комісії Шевченкознавства відбудеться дня 29. березня 1931 р. в салі музею Наук. Т-ва ім. Шевченка Академія з такою програмою: 1. Михайло Струтинський: Кирилометодіївське Братство. 2. Д-р Василь Шурат: Книги Битія українського на-роду. 3. Д-р Іван Брик: Кирилометодіївське Братство і Шевченко. Початок точно в 12. год. вполудне. Вступ тільки для поіменно запро-шених.

— Виставка Українського Народнього Ми-стецтва у Станиславові. Пишуть нам: У допов-ненні до вчорашньої новинки про згадану ви-ставку прохаємо подати до відома, що вона буде відчинена дня 29. ц. м. в год. 11. рано. Ре-ферат про народне мистецтво виголосить п-ні І. Макух-Павликовська, директорка кооперати-ви У. Н. Р. Вступ на святочне відкриття 1 зол., в інші дні 50 сот. Для шкільної молоді 20 сот.

— Паломництво до Риму — II. комунікат. Зго-лошення українського паломництва до Риму з нагоди 40-ліття Енцикліки Льва Папи XIII. „Ре-рум новарум“ Інтернаціональний Комітет в Ри-мі прийняв з особливим вдволенням і висловив це в письмі до Українського Католицького Союзу з дня 17. ц. м. Пригадується громадян-ству, що речинець зголошень до участі в палом-ництві минає з днем 1. квітня ц. р. Зголошення посылати треба на адресу У. К. С. вул. Кілін-ського 3/Л, одночасно залучаючи одну фото-графію на паломничу легітимацію і 10 зол. на кошти адміністрації. Крім імені і назвища тре-ба подати дату і місце уродження, як також місце громадянської приналежності, староство і воевідство. Кожний зголошений дістане зараз відвратною поштою посвідку зголошення, з якою має віднести до свого староства за піль-говим пашпортом, а одержаний пашпорт тре-ба відослати негайно до У. К. С. для одержання віз. У відповідь на численні ріжні запити, пові-домляємо, що паломництво виїде зі Львова дня 8. травня ц. р. в год. 18.35. Можна буде також прилучитися до паломництва в дорозі між Львовом і Краковом. Паломництво задержуєть-ся у Відні і Венеції. У Відні лучаться під одним стягом з паломництвом прикарпатських украї-нів. Всі паломники їдуть і вертають тою самою дорогою разом III. класом поспішним поїздом, мають приміщення в однім готелі чи пансіоні і дістають той самий харч. Хто з паломників ба-жав би в поворотній дорозі відлучитися, му-сить вже тепер зголосити це до У. К. С., щоби можна було замовити відповідний білет. При-гадується, що тільки група, зложена з п'ятиох паломників, може мати право до 50 проц. зниж-ки на італійських залізницях. Точніші пояснен-ня будуть подані в часописах в найближчих днях.

### Президія УКС.

— Побиття і вбивство. Двох бідних беззе-мельних селян села Старосілля, громади Ко-лки, луцького повіту, рубали дрова в учителя Якобша з містечка Колки. Вечором, по закін-ченні праці, пішли додому на село. Тої самої ночі хтось украв сало в учителя, який підозрі-вав у крадіжці рубачів дров. Поліція арешту-вала обох, привезла до Колок і разом з учите-лем почала „слідство“. Результатом цього бу-ло те, що один з селян (21-року) вмер тут-же на постерунку, а другого (18 літ) майже в без-надійному стані перевезли до луцького шпита-лю. Секція трупа виявила, що в нещасної жер-тви відбиті нирки, кишки, частини полових ор-ганів і тіло від костей. Слідча влада арештува-ла поліцаїв Гурного й Кольбаса та вчителя Якобшу й посадила у в'язницю, а команданта заві-сила в урядуванні. Деякі частини тіла небіжчи-ка законсервовано в спирт і вони мають служи-ти на суді за річезі докази. Треба завважити, що це сталося в самих тих Колках, де підкида-ли селянам рушницю, а потім тягнули до відпо-відальності, де всяка просвітянська й господар-ська праця трактувалася, як злочин і служила до остатку до віжних репресій.

— За образу державного гербу. Дня 17. бе-резня закінчилася в самбірському окружному суді розправа проти Мирона Утриска і Степана Шиха за зневагу державного орла (уст. 22. і дили на нього облаву, він утік до фінляндско-§ 305. к. з.). Ціла та розправа буда спричинена фальшивим доносом бойка-ренегата, члена „Стшельца“ Миколи Ільницького з Гусного Ви-ного, п. Турка н. С. Після слідства, яке виказа-ло безпідставність доносу і невірність зізнань обвинуваченого, трибунал звільнив його. Обви-нувачував прок. Войнаровський, боронив обох обв. д-р М. Галушинський. Слід зазначити, що на розправі були присутні: представник самбір-ського „Стшельца“ і командант держ. поліції з Турки н. С.

— Банкротство заведення Цайльайса у Галь-пах. Віденська преса принесла подрібні інфор-мації про цілковите банкрутство великого ліч-ничого заведення відомого лікаря Цайльайса у Гальспах. Цайльайс лікував, як відомо, своєю власною системою і лічничими апаратами влас-ної конструкції. У місцевості Гальспах, де він постійно практикував, удалось йому створити велике власне лічниче заведення з вигідними пенсіонатами, готелями, розривковими буди-нками і т. д. Від кількох літ клієнтеля Цайльайса помітно маліла, а останніми часами цілком за-вела. Утримання заведення вимагало великих коштів, а крім того багато капіталу потрібно було на викінчення нових будівель, що були за-початковані на велику скалю і до того у біль-шій частині на кредит. Господарські грудющі та цілком підупавша фреквенція клієнтів дове-ли до того, що власник підприємства мусів зго-лосити конкурс до суду. Таким чином це вели-канське заведення збанкрутувало. Пишучи про це, німецька преса не шадить ніяких епітетів Цайльайсові в роді таких як ворожбит, чарівник, ошуканець і т. п. „Вінер Міттарс Цайтунг“ про-сто таки підскакує з радості, що остаточно то-му „Цайльайсавберові“ прийшов кінець.

— Ріжні вістки. 26. ц. м. починається в Римі сільсько-господарська конференція, на якій бу-дуть представники 47 країн. — У Берліні, підчас маніфестації Сталевого Шолому, прийшло де-боїв комуністів з націоналістами. 5 осіб ране-них, 52 арештованих. — У Лондоні лікар Томас Льюсе відкрив сироватку, яка, як упевняє ан-глійська преса, вбиває рака, що розкладає тка-ні. — Цими днями продали на ліцитації в Нью Йорку примірник першого видання славної по-вісті Купера „Останній з могікан“, що вийшла в 1826 р.; заплатили за нього 3000 доларів. — Головою професійного товариства франц. письменників вибраний критик Гастон Ражо, що раз уже був головою товариства.

## 3 кіна.

КІНО „АПОЛЬО“: „Жар кохання“.

Ми бачили давніше про фільму німою. Та й тепер, коли вона звється тоною, Грета Гарбо — слава їй і режисерам! — мовчить на-далі. Божеська Грета втратила би, так здається нам, чимало із свого чару, якби промовила. Вона саме належить до тих жінок, що вмють мовчати на смерть, навіть тоді, коли від одного її слова залежить її власна доля і тих, яких кохає.

У цій фільмі трохи притишений її демо-нізм спокусниці, опанцреної ледяним холодом. Роля Янусової шпигунки й розіянки для неї ідеальна. А коли ще сюжет покривається з її вдачею, такою химерною, що вона сама затра-чує межу між хитро обдуманною грою і щирим почуттям — мучимося з нею і за неї аж до останньої хвилини. Та саме на це йдемо глядіти на неї і радуємося її щастям, яке приходить до неї рідко.

м. р.

## 3 судової салі.

СПРАВА ПІДПАЛУ В БАКІВЦЯХ.

Третій день розправи.

Свід Іван Лаба, який був з місяці вартів-ником і пильнував стират з крісом у рупі, зі-знає, що коли він стояв з крісом біля стирт в Егенсдорфі, то обвинувачений Рудий надіхав ровером і питає чого він стоїть на сторожі та говорив з ним. Відтак вночі хтось освітлював стирти ліхтарком, вартівники пішли туди, де було світло, але вже нікого не застали.

На запит д-ра Шевчука, свідок пригадує со-бі, що Рудий їздив ровером не оглядати стирти, але до ковали, направляти ровер, та що не Ру-дий почав шитати вартівників про стирти, тільки вартівники почали розмову з ним.

Свід Олекса Поручинський, селянин, украї-нець, вартівник, що пильнував 4 стирти пав-ської пшениці в Баківцях, знає, що він арау пильнував пшеницю, а потім поліцайт наказав літи поглянути на стирти йчменю, які були від-далені 500 кроків. Як варту була коло йчменю-то нагло в стиртах пшениць вибухла пожежа. Свідок знає, що він добіг до стирт, почав га-сити веревчухом огонь, але було запізно. Сві-



док не бачив, щоб хто втівав. Бо була темна ніч. Стірт пильнувало аж з вартівників, а такі не встерігли і тому тих вартівників потім арештували і тримали три місяці в бобреччинській в'язниці, бо поліція підозрювала, що стірти підпалювали самі вартівники-українці. Після пожежі, коли стірт найдено одну польську, а другу українську газети, намочені в бензині.

На запит прокуратора, чи поліція била арештованих вартівників, свідок каже: «Дістав я раз поща вуха».

Прок. Ліни: За те, що ви не впилювали стірт, вам належалося поща вуха, але чи були вас потім при переслуханні?

Свід.: Ні, не були більше, тільки той раз.

Свід. Дмитро Трус, вартівник з Бакоревця, який також сидів у в'язниці за те, що хтось підпалював стірти, хоч він був на варті, зізнає також, що стірти шпешки підпалювали хтось тому, що постерунок прийшов в 11 години вночі і кавав їти пильнувати ячмінь, а тимчасом хтось підпалював і за годину спалив шпешки, тай пропало.

Свід. Іван Даводівський, селянин поляк з Бакоревця, засуджений на 8 місяців в'язниці за крадіж на пошті, стає перед судом в убранні в'язня і зізнає, що тоді, як згоріли стірти в Баківцях, згоріли там і в сусіднім селі Грусатичах і то одної ночі, в одну годину. Але неправдою є те, що вогонь в Баківцях вибух потім, як вже була заграва в Грусатичах, а навпаки, в Баківцях вибух пожежа скорше. Це зізнання свідка поважно захитує заклиди акту обвинувачення Василя і інших підсудних, бо виявляється, що все те, що зізнав Василь на поліції про підпал справді не зовсім відповідає дійсності. Так само неправдою є те, що зізнав Василь начебто сигналом до підпалу був стріл з револьвера, бо жаден з вартівників стрілу не чув.

Свід. Генрик Гурський, власник опалених стірт, зізнає, що тоді, як згоріли його стірти в Баківцях, то всюди горіли польські маєтки і заграви пожеж були від Львова аж до Рогатина.

Свід. Теодозій Серкес, селянин зі Серника, на запит предсідника трибуналу, чи він русин, відповідає: «Ні, я українець», і зізнає, що він як сусід Василя, бачив його щодня і підчас пожежі стірт у Баківцях, він бачив Василя дома в ліжку. Свідок твердить, що пожежа в Грусатичах була кілька днів скорше, як в Баківцях, отже зізнання Василя на поліції не відповідають правді і заграва з Грусатич не могла бути сигналом до підпалу в Баківцях. Це каже на те, що Василь свої зізнання видавав.

Зізнання цього молодого, свідомого українця, зробили якнайкраще враження.

Свід. Добринський зі Серника твердить, що в день пожежі в Баківцях бачив Василя до 11 години в читальні, після чого Василь пішов до дому.

Свід. Мирослав Василь, на запит предсідника трибуналу, якої він релігії, відповідає: «Я української релігії», на що предсідник відповідає, що ніякої української релігії нема. Цей свідок також твердить, що підчас пожежі Василь був у читальні і читав книжку.

Свід. Омелько Гмиз також potwierджує, що Василь перед самою пожежою був у читальні.

Свід. Степан Паголок potwierджує, що вогонь в Баківцях не був у велику, як це зізнав Василь, але в четвер, у свято та що Василь був тоді в читальні.

Свід. Романів Василь, братова підсудного, зізнає, що Василь в день пожежі в Баківцях цілий день був дома, а ввечерю у читальні.

Свід. Стефанія Теодорович з Бібрки, українка, в день пожежі вернула з відпусту в Кокани, стрінула обох Рудого і панну Чакесіану та ходила з ними на прохід, а потім Рудий лишився в Чакесіанову, а свідок пішла до дому. Баківці віддалені від Бібрки 16 кілометрів, отже Рудий не міг бути при підпалі.

Свід. Ліна Чакесіана з Бібрки, potwierджує те саме.

Свід. Волод. Рудий, брат підсудного Рудого, твердить, що підсудний Рудий в день підпалу до полудня був дома, по полудні в Бібрці, а ввечерю знов дома.

Свід. Анна Руда, братова підсудного, зізнає те саме. На запит оборонця д-ра Шевчука вона зізнає, що обоє Рудий не міг свідчити коло стірт своєю літаркою, бо його електрична літарка була зіпсована, але мала свічки в середині, чи щось таке.

Свід. Михайло Бойко каже, що в день підпалу Рудий грав з ним у м'яч. Цей свідок зізнає дослівно ось що: «Підчас паціфікації в мене була ревматизм, при якій поліція перевернула в мене дома все до гори ногами, знищила все, змішала, і коли брат сказав мені: «Поліція, яке число має той поліцай?», то поліція крикнула: «Я тобі дам номер!» і мене арештували».

Пресію: Чому в вас була ревматизм?

Свід. М. Бойко: Або я знаю? Там ревматизм був в домах бо українців у Бібрці.

Він був підчас паціфікації арештований і

## ПОЗІРІ

# Добра нагода для передплатників „Діла“!

Передплатники, які надішлють згорні передплату за II. квартал, себто за квітень, травень і червень, найдалше до дня 10. квітня, а які не мають ще знаменитої повісті А. ДОДЕ „МАЦІЦЬКНИ“, дістануть її як премію. — На поштову оплату треба прислати 1 зол.

## ВІДГУКИ ДНЯ.

### „Нова Хата і старий побут“

або

ПЕРЕГАРАЗДИЛИ.

Наші предки пили — це факт. Пили так, що один з найстарших абстинентів — літописець Нестор не міг цього не зареєструвати. Нахил до алкоголю відбивався на нашій історії менше виразно, як гикавка на староруських пирах. Відбивався і до нині відбивається, хоч нема вже пирів, тільки звичайні весілля, христини, ювілеї чи інші ярмарки. Перейшли через шийку фляшники поля, луги і полонини, бо як не було нагоди до пиття, то наш брат почав пити без нагоди, може з розпуки, що її нема.

Так було аж до відродження української держави і до заснування товариства „Відродження“. Старі гріхи загрили державу, але товариство втрималося і провадить свою спасенну діяльність не тільки серед прихильників абстиненції, але й серед прихильників келішка. Кожен день приносить імена конвертитів, які раз на все порвали з традицією і тільки водою звочують пересохле горло.

Праця „Відродження“ нелегка, на кожному кроці недостачі, перепопи, а то й легковаження чи насмішки. Не так легко переломати леді привички, традиції, чи моди, тим більше, коли ті леді мають силу 95 проц. алкоголю. Ледолом товариства — його орган. Він справляється з ледями досить щасливо. Вінета представляє чоловіка, який вдарив чаркою об землю, притолочив вуза і відвернувши ніс від розлітої горівки рве кайдани наложу. Вже сам образок вистарчає, щоби промовити до сумління пересічної пиячини. Більш запеклий „запорожець“ має статті, які йому докладно зясовують, чим є той Зелений Змії, той Смок, той Опир, та Гидра для слабосильної людини.

Але час-до-часу трапляється, що ледолом замість залізного тарана уживе мішка з половою. Тоді успіху ніякого, а наслідки... як слідує.

Таким мішком з половою є в „Відродженні“ з 15. лютого 1931 р. стаття: „Нова Хата“ і старий побут.

Появилася в „Новій Хаті“ стаття: „Як накривати стіл“, а в цій статті є слова: „...а чарки для вина, чи інших напійків, слід ставити в рівній лінії перед тарелем“. Це дало привід до статті в „Відродженні“. „Не хочеться вірити — пишуть там, — що журнал, який у той спосіб поширює вживання алкогольних напійків — це „Нова Хата“, журнал, що хоче“ — і т. д.

Справді не хочеться вірити, але не в те, що написала „Нова Хата“, а в те, що написало „Відродження“.

„...Чарки для вина чи інших напійків...“

Панове Редактори! Адже виразно написано: „чи для інших напійків“! Звідки злигзе, що це мусить бути алкоголь? Так само добре може це бути ледонядка з фабрики „Здоров'я“, як і „свіжа добротанська“. В сухій Америці також ставлять чарки на столі і пють ними воду з малиновим соком, а склянками... горілку.

Коли брати логічно, то „Нова Хата“ повинна викинути зі свого словника всі посудини до яких можна влити алкоголь. А українську літературу треба виправити від дошки до дошки, від Енеїди Котляревського до новел Стефаніка, бо всюди знайдеться якийсь крапля, чарка, чи відро „тієї“.

Треба це конче зробити, бо наша література справді занадто „мокра“. Тільки не треба одного: писати таких дивних статей, бо це справді не помагає, а шкодить.

Я не п'ю, але коли такі статті будуть появлятися далі, то розп'юся „на ніч“.

Галактіон Чіпка.

Василиком і силів у Бібрці в арешті та бачив, що він був тяжко побитий поліцією. Я був також збитий і скаржився, а Василь сказав: „Дале, то це нічого, мене скачували, як пса, кілька днів катували мене беззастаново, більше як вас, хоч я стірт не палив. Потім мене звільнили і я говорив кухарці з постерунку, як мене поліція била, а кухарка каже: „То це не так, другий боти! Я раз бачила, як поліція била одного в'язня цілу ніч так, що я мусіла відкрити в одній сорочці з постерунку, бо не могла слухати крику битих людей“.

Цей свідок твердить, що бачив на тілі Василя страшні синяки від побиттів. Ціла Бібрка говорила про те, що поліція підчас паціфікації цілими днями мучила якогось хлопця, а кухарка казала, що той хлопець зі Серника, отже це мабуть Василь. Та кухарка звється Мокрина Ганусин.

На запит д-ра Ганкевича, свідок каже, що його був свідок Павловський, той самий, що був і Василь.

Д-р Шухевич: Чому ви не зробили на поліціантів карне донесення за побиття?

Свід. М. Бойко: Ніде не скаржуся, бо знаю, що то нічого не допоможе.

Свід. Іван Бойко також грав з Рудим у м'яч перед підпалом цілий день. Вони так завзято грали, що навіть забули про обід і не ївши нічого, кончили м'яч від ранку до ночі, бо хотіли виправитися до м'ячевих змагань у Вишнівці.

Далі на внесок прокуратора прочитано листи Костишина до Василя на доказ, що Василь цікавився саботажним рухом. До актів додано брошури О. У. Н. та відозву конгресу націоналістів у Відні 1929 р. Ця відозва буде прочитана на розправі.

## Дописи.

БОБРЕЧЧИНА. (З культурно-освітнього життя в місті й повіті). Читальня „Прогрес“ в Бібрці є може одинока з тих нечислених, що ніколи не переривали своєї праці, навіть у найгірший час. Є тут при читальні аматорський гурток і хор, є руханкове товариство „Соки“ зі всіма гімнастичними приладами, є секція жіноча і секція діточа. Про-неділі і свя-

та відбуваються тут ширші сходили читальні з відповідними рефератами, діточими деклямаціями, а кожної днини сходяться члени на спільне читання, проби то-що. — Від кількох літ існує тут жіноча секція, з головою Лесею Дудикевичевою. Заходом цієї секції уряджено перед чотирма роками курс шиття і крою, де близько 40 учениць з добрим успіхом укінчили курс. Крім того щорічно уряджується тут „Діточий садок“, що тріває по кілька місяців до пізньої осені. Заходами згаданої секції уряджується в цім році курс ручних робіт, де пильно дбається про артистичний смак у вишивках і гачкуванні. Душею цього курсу є п-і Блавацька, яка на все находити час, хоч так як інші жінки провадить домашнє господарство і без зайної боляни бере діяльну участь у громадянській праці. Наука відбувається що-ніатірка і п'ятниці, а роботу переплітається ріжними балаками, піснями і короткими рефератами або голосним читанням. Заходом читальні і жіночого гуртка відбулася тут спільна просфорка, де крім патріотичної промови місцевого пароха о. Міхура при святочному урядженні столі гарно вишкочені голоси співали патріотичні пісні, переплітані музикою. — Дня 21. лютого відбулося засідання фізично-го виділу, де порішено відбуту Шевченків роковини й утворено секцію відхитову і секцію організаційну жіночу з головою п. Блавацькою. Про якийсь жіночий рух по тутешніх селах досі не чувано, з вишком одних Девятин, де завдяки діяльності п-і Стиславської майже щорічно уряджувано діточі півсенні. Під напором сучасних течій самі селянки на Ланах утворили жіночий гурток і сходяться до читальні на спільне читання. Найсвідоміші села, як Серники, Стоки, Візьховець, ще дуже неспівають беруться до віднови читального життя. — Дня 8. березня відбулися в Стріках загальні збори чит. „Прогресу“ під проводом урядовця філії п. Панкевича. Того самого дня відбулися загальні збори в Баківцях під проводом д-ра Дудикевича, голови філії. На зборах місцевий парох о. Машак виводив на підставі історичних документів походження назви таких сіл з княжої доби, як: Баківці, Радехів, Жабокруки, Трибухівці й ін. — В самій Бібрці відбувся дня 8. березня кон-



дарт у честь Шевченка заходом читальні „Прогресу“ з доволі різномірною програмою. Цілий добір пісень був надто ліричний, зате святочна промова п. Коцюмбаса визначувалася бойким темпераментом і горячим патріотизмом. Всі точки програми виконані під батують п. Панкевича вишари бездоганно. Таксамо гарні були деклямації дітей і старших, що виступили в пишних вишиванках. Також ціла саля була прикрашена багатими вишивками, а на естраді красувалася бюст Шевченка на цілу величину. — Ця 15. березня п. р. уряджувала філія „Прогресу“ освітню анкету, на яку прибула, на запрошення філії, делегатка з Головного Виділу п. Наталія Дорошенко. Реферату прелегентки, основно опрацьованого і глибоко обдуманого, вислухали делегати з цілого повіту з великим зацікавленням. В дискусії забирало голос багато селян. Вечором того самого дня заходом читальняного виділу відбулася вистава п. з. „Тріумф медицини“, яку тутешні аматори відсрали доволі вдатно. — О. Б.

## СПОРТ

### Дужання у Львові.

В неділю 5. квітня п. р. зачнуться у Львові дужання світової слави атлетів. Дужання відбуватимуться у спортовому цирку при вул. Коперника 33. і потревають кілька тижнів.

### Гасмонея-Україна.

В неділю 29. п. м. розіграє Україна з Гасмонеєю товариські м'ячеві змагання. Змагання відбудуться на площі „Гасмонеї“ в год. 4. попол. Обі дружини виступлять у повних складах, щоб перевірити сили перед недалекими вже містечкними розгрівками. Змагання попередить стріча резерв обох дружин в год. 2.30.

## Нові книжки й журнали.

### КНИЖКИ.

Дмитро Чижевський, проф. Українського Педагог. Інституту і доцент Українського Університету в Празі: **НАРИСИ З ІСТОРІЇ ФІЛОСОФІЇ НА УКРАЇНІ**. Прага, 1931. Накладом Українського Громадянського Видавничого Фонду. Стор. 176. Форм. великої вісімки.

Лев Ясінчук: **50 ЛІТ РІДНОЇ ШКОЛИ** (1881—1931). Накладом Т-ва „Рідна Школа“. Львів — Ринок 10. Стор. 272. Форм. 8°. Книжка видана на прегарному папері; має в тексті 150 ілюстрацій. Ціна 6 зол. Друкована в друкарні С-ки „Діло“.

**ЗВІТ З ДІЯЛЬНОСТІ Т-ВА „РІДНА ШКОЛА“** за час від 21. травня 1929 до 31. серпня 1930. Львів, наклад „Рідної Школи“.

**LEBEN UND WIRKEN DES METROPOLITEN ANDREAS GRAF SCHEUTYUSKYJ VON LEMBERG**. Herausgegeben von Dr. P. Werhuhn, Berlin. Stor. 32, 8°. — У збірці поміщені статті: 1) Д. Дорошенка: Митр. Шептицький і Україна. 2) Петра Вергуна: Митр. Шептицький і греко-кат. церква України. 3) Д-ра Зенона Кузеля: Діяльність митр. Шептицького на культурному полі. — На вступі поміщений портрет Митрополита.

### ЖУРНАЛИ.

„ТЕХНІЧНІ ВІСТИ“, орган Українського Технічного Т-ва. Рік VII. Ч. 2. Львів, 1. березня 1931.

„СТУДЕНТСЬКИЙ ШЛЯХ“, одноднівка, Львів, 1931. березня.

„ВІДРОДЖЕННЯ“, ілюстрований орган українського протизаконого і протинікотинного руху. Рік IV. Ч. 3. Львів, 15. березня 1931.

**PRZEGŁAD SPOŁECZNY**. Miesięcznik poświęcony zagadnieniom pracy społecznej i opieki nad dzieckiem, Lwów, marzec, 1931. Ч. III.

**MIESIĘCZNIK LITERACKI**. Lwów, marzec 1931. Nr. 16. Cena 1.50 zł.

„**NASZA PRZYSZŁOŚĆ**“, wolna trybuna zachowawczej myśli państwowej. Tom IX. Wydawca i redaktor: D-r Jan Bobrzyński. Marzec 1931.

## Виказ жертв

на будову шпиталю ім. Митр. Андрея.

### Виказ 22.

Зложили: Америк. Об'єднання Українська Нап. Орган. 1000 ам. дол.; 890 зол. Еп. Ординаріат Філадельфія; 542 зол. Золочинський дек.; 445 зол. о. Загачко Америка; 400 зол. Болехівський дек.; 336 зол. Любимецький дек.; 294 зол. Галицький дек.; 223 зол. І. Колоріс Америка; 200 зол. Перегінський дек.; 117 зол. збірка М. Гавришка Львів; 110 зол. Поморянський дек.; 91 зол. пар. Галичина; 76 зол. Залозецький дек.; 60 зол. Підгайський дек.; 58 зол. Оравич; по 50 зол. д-р І. Козакевич Коломия, пар. Надів, Острів і Зборів; 48 зол. пар. Камінка Струм; 45 зол. о. Біберович Америка; 43 зол. пар. Галичина; 40 зол. пар. Коропел, 33 зол. пар. Сухотиче; по 30 зол. пар. Зашків, Монастирці і Олесько; по 25 зол. Кооператива в Убину, пар. Гнидовод, Голосковичі, Чепелі і Урмань, 22 зол. пар. Милатин Новий; по 20 зол. пар. Струтин Нижній, Славсько, Розгірче й Олесько, 18 зол. пар. Сорочин; 12 зол. пар. Ляховичі; по 8 зол. пар. Яселиська і Суховля; по 7 зол. пар. Бубнище і Олесько; по 5 зол. пар. Соколовка і Чолгани; по 4 зол. пар. Підарків і Лисовичі; по 3 зол. пар. Деревляни, Завалів і Дуліби; по 2 зол. пар. Десятники, Ражнів, Миколаїв і Куропатники; по 1 зол. пар. Присівці і Лашки Дола.

## Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 26. березня 1931 року: масло експортне і десерове ціна 4.30 зол. за кіло; літра молока 28—29 сот.; літра сметани 1.40 зол. копа яєць 5.70 зол.

На масло тендеція знижкова.

# ОГОЛОШЕННЯ

## Театри.

### Великий Міський Театр:

Пятниця, 27. березня, година 7.30 веч. „Вікторія і її гузар“, оперетка Абрагана. Субота, 28. березня, година 3.30 попол. „Галька“, година 7.30 веч. „Вікторія і її гузар“, оперетка.

### Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

Пятниця, 27. березня, година 7.30 веч. „Добра ворожка“ Мольнара. Субота, 28. березня, година 7.30 веч. „Як стати багатим і щасливим“.

### Малий Міський Театр:

Пятниця, 27. березня, година 7.30 веч. „Модне подружжя“. Субота, 28. березня, година 7.30 веч. „Модне подружжя“.

## Кіна.

**АПОЛЬО:** Звукова філіма „Жар кохання“ (Гр. Гарбо).

**КАСІНО:** Звукова філіма: „Задога смерті“.

**КОЛЬБОСЕН:** Кем Мейнард і Гут Гібсон.

**ЛЕВ:** Звукова філіма „Атлантис“.

**МАРУСЕНЬКА:** Звукова філіма „Тут говорять Яроші“, „Чоловік проти волі“ (Яроші, Орловіна, Мей Сонг).

**ОАЗА:** „Острів затоплених кораблів“.

**ПАЛЯС:** Звукова філіма „Синій метеор“ (Еміль Янінгс, Марлена Дітріх).

**ПАН:** „Шехерезада“.

**ПАСАЖ:** „У степях Арізони“, „Поліцейстер Тагесен“.

**ПРОМІНЬ:** „Архізоодій з Дамаску“.

**ФАТАМОРГІНА:** „Сон про кохання“, „Краса життя“.

**ХИМЕРА:** „Нове життя“ (Шляхаврат), „Бобусь подорожує“.

**СТИЛЕВЕ:** „Жовтий паспорт“ і „Габольда Льюд“.

**УТІХА:** „Мертвий крик“ (Джек Годт), „У воріт смерті“ (Бенкрофт).

## Програма радіо.

Пятниця 27. III. 1931.

Варшава (1411,8) 17.45 Дута оркестра. Гельсінгфорс (221,4) 18.15 Спів Курт Льюдена. Талін (296,1) 18.30 Концерт. Берлін (429) 21.00 Оперова музика. Рим (441,2) 17.00 Концерт. Прага (486,2) 21.00 Година Мусоргського. Відень (516,3) 19.25 Капела Сілавінга. Харків (937,5) 15.00 Оперова музика. Ленінград (1000) 16.30 Музичні новини.

Субота 28. III. 1931.

Варшава (1411,8) 20.30 Легка музика. Гельсінгфорс (221,4) 17.30 Віоачельо. Берлін (419) 18.45 Твори Коргольда. Рим (441,2) 17.00 Концерт. Прага (486,2) Німецька андіція. Відень (516,3) 19.00 Капела Достала. Будапешт (550,5) 15.00 Оркестра Харків (937,5) 19.30 Концерт для села. Ленінград (1000) 15.00 Твори І. І. І. І.

## Львівське Радіо.

28. березня.

12.10, 14.50, 15.35 16.20, 19.30 Грамофонні плати 15.20 Шахова балачка 16.45 Спів рециталь. 17.15 „Львівські жарти“. 17.45 Програма для молодших дітей. 20.30 Легка музика. 22.00 Фейлетон. 22.15 Шопенові твори. 22.35 „Малі люди вел. землі“ відчит. 22.50 Танкова музика.

## ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

**Подяка.** Складаємо широкую подяку за успішну оборону Вп. П. оборонцям: Сенат. Д-рові Горбачевському, Д-рові Шухевичеві, Д-рові Електроничеві, Д-рові Юрчицькому та Д-рові Рослякові. — Подяччя виставили: Нагаєвський Сидір, Ганкевич Олександр, Думний Юліан, Прокопович Любомир, Пиріг Володимир і тов.

**Заява.** Відкидаю склани мною в початок березня 1931 р. слова, якими Вп. Д-р Павло Тарашук лікар у Збаражі хоті почувати себе зневаженим і за не прохаю його вибачення. — Федь Когут.

**Виділ Українського Студ. Т-ва „Січ“ у Грацу** повідомляє, що: Випси на літній семестер на університеті в Грацу тривають до дня 1. травня 1931 р. — Прохання в справі прийняття з задоволенням свідомими зрілості та уродження треба виставити найпізніше до дня 15. квітня 1931 р. просто до деканату дотичного виділу (медичного, фармацевтичного і ін. Фармація триває 6 семестрів) або на руки Тов. „Січ“. Місячне удержання 20—25 дол. Про ближчі інформації звертатися до: Ukrainischer Studenten Verein „Sitsch“, Universität in Graz. — За Виділ Тов. „Січ“ Дичій Василь, студ. мед. голова, Федорів Василь, студ. фар. секретар. — Грац, дня 23. III. 1931.

## ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

**ОБРОКАТИ,** новочасні портіери, нарядки, дивани — по совісних цінах тільки — **ВАНК** — площа Марійська 5. I. пов. 1705 2—7

**ГРИБИ** гарні вибрані (найменше 5 кг.) по 10 зол. 1 кг., повна з чистих сніжок на пирі, бочілочка 5 кг. 13 зол., чиста овеча бриндза, бочілочка 5 кг. 13 зол., пчальний мід з гір в 5 кг. бляшанка по 23 зол., волоські горіхи, мшочок 5 кг. 17 зол., — виснає франко за підскаплатою **МЕНДЕЛЬШТУЙМЕР, Косів, к. Коломні.** 1680 4—10

**ДЛЯ ПАНЬ І ПАНІВ** добра нагода без факхости зайняти і сплатити з 5.000 дол. Дохід 1.500 зол. місячно без риска. — Під „Нагода“ до Адміністрації „Діло“. 1700 3—3

**КІМНАТУ** фронтову, умебльовану в особині входом, 1/IV. винайму. — Супінського 8. правий партер, оглядати 5—7. 1678 3—3

**БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ** продає за готівку і на рати від десятиків літ у цілім краю знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую бріданти, золото, срібло, плачу найвищі ціни. 1538

**ВІЗНИКИ,** течки, портфелі, поручає і направляє найдешевше робітня барера, пасаж Гавсмана. 1635 4—7

**НА ПРОДАЖ** 900 кв. сажнів городу, який надається під будову в Перемишлі біля центру міста. — Ближчі інформації дасть канцелярія адвоката С. Найрощького, Перемишль, вул. Костюшки ч. 5. 1717 2—3

**АДВОКАТ** на провінції пошукує негайно конципіента на короткий час. — Зголошення до Адміністрації „Діло“ під „Неганно“. 1718 2—2

**ШМІГЕЛЬ ГРИГОРІЙ,** ур. 22. II. 1906 уневажнює згублену військову книжечку Ч. 3423. — ПКУ Бережани. 1723 2—3

**ФОРТЕП'ЯН** добрий випозичу або продам. — Ганак, Підсудського 21. перший поверт. 1725 2—2

## ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

## АДВОКАТ

**Д-р Михайло СТАРОСЕЛЕЦЬ** отворив і веде адвокатську канцелярію в **БУДЗАНОВІ.** 1727

## НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поруває слідуючі свої видавництва: Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв така: BERLIN SW 65, Zimmerstrasse 35—41.

В переписці треба зазначувати: Ausland-Abteilung. Місяця платності в Польщі: Банк для торгівлі та промислу, Познань (чекове конто в ПКЧ ч. 200.490). Почтоне конто у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 69—7

## Загальні Збори

Українського Спорт. Т-ва „Поділля“ в Тернополі відбудуться дня 29-го березня 1931 р. в годині 10. передпоз у салі „Української Бесіди“ в Тернополі при вул. Міхевича.

1728

Виділ

## Подяка.

Отрим складаю прилюдну подяку Ва. Д-рові Миколі Галушницькому, адвокату в Самборі, за безкорисну та дбайливу оборону моєї особи в подітничій розправі в сабінськом суді.

1730

Мирон Утриско.

## Найдешевші книжки!

МИХАЙЛО ВОЗНЯК

**ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ**

До звязків Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з почт. пересилкою 70 сот.

1730

**ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПНІНА**

Ціна 1.50 зол., на почт. перес. 50 сот.

**МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК**

**КРІЗЬ ДИМ і ЗГАР**

Ціна 50 сот., з почт. перес. 70 сот.

**ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.**

**С М І Х З Е М Л І**

Ціна 1.50 зол., з почт. перес. 2.10 зол.

**ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО**

**Спогади І. П. і ІІ. часть**

Ціна 8— золотих — без пересилки

**АЛЬФОНС ДОДЕ**

**МАЦІЦЬКИЙ**

Переклад із француськ. мови М. Рудницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

**Можна дістати в Адм. „Діло“**

**Львів, Ринок 10. II. п.**

або в книгарнях.

Присилайте передплату!

За редакцію відповідає Олександр Костик. Видав Видавничий Спілка „Діло“.

З друкарні Видавничої Спілки „Діло“, Львів, Ринок 10.